

Udeleženci: prijavljenih 57, sodelovalo 40

Delo v treh manjših skupinah:

- mag. Maja Radinovič Hajdič
- Liljana Grof
- Mateja Rozman - Amon

## Vprašanja za delo v skupinah:

- **Kateri ukrepi že obstajajo, jih prepoznavate? (kratko naštejte in opišite)**
- **Kaj pozitivnega prinašajo ti ukrepi?**
- **Kaj bi bilo treba izboljšati, opredelite odgovorne?**
- **Katere nove ukrepe oziroma aktivnosti predlagate v sinergiji z drugimi tremi ravnmi?**



# Kateri ukrepi že obstajajo, jih prepoznavate? (kratko naštejte in opišite)

- Letni programi za izobraževanje odraslih (LPIO) na nivoju občin:
  - izjema (8 občin + 4 v pripravi) in ne pravilo oziroma sistem,
  - primeri dobre prakse – uresničevanje lokalnih interesov,
  - v letnih programih občin IO zajeto vsaj v finančnih načrtih – materialni pogoji, prostori (ne dovolj sistemsko – le 1/3 vseh občin)
- Javni razpisi občin – sofinanciranje organizacij in dejavnosti – preveliko drobljenje sredstev – primeri dobre in ne sistem



# Kateri ukrepi že obstajajo, jih prepoznavate? (kratko naštejte in opišite)

## Zaključki:

- večinoma smo lahko zadovoljni s financiranjem materialnih stroškov,
- sistemsko financiranje programov in dejavnosti ni urejeno – imamo le primere dobre prakse,
- le 1/3 občin delno financira IO na lokalni ravni, 2/3 občin le koristi infrastrukturo in dejavnosti,
- privatne organizacije, nevladne organizacije niso deležne systemskega financiranja.



# Kaj pozitivnega prinašajo ti ukrepi?

- zadovoljevanje potreb lokalnega okolja za specifične ciljne skupine,
- dostopnost in stabilnost – z LPIO zagotavljamo izvajanje programov in dejavnosti v lokalnem okolju,
- odziv, prepoznavnost in priznanje v lokalni skupnosti,
- pojavljanje in promocija v lokalnih in regionalnih medijih,
- občinski javni razpisi za IO – spodbujanje inovativnosti, sodelovanje med organizacijami in izvajalci in NVO,
- občinski LPIO – za župane in občinske svetnike pomembne volilne točke, udeleženci pa pomembno volilno telo.



# Kaj pozitivnega prinašajo ti ukrepi?

## Zaključki:

- ponudba v lokalnem okolju,
- povezovanje,
- sodelovanje,
- razpisi,
- mediji.

# Kaj bi bilo treba izboljšati, opredelite odgovorne?

## Lokalna raven:

- mreženje (CVŽU, ISIO, projekti...) – preveriti in izboljšati partnerstva, vključiti NVO,
- izboljšati sistem financiranja javnih organizacij,
- temeljna vrednota naj nebi bila pridobivanje dobička,
- za IO morajo na lokalni ravni (občinska uprava) morajo biti zadolženi strokovnjaki,
- okrepiti odgovornost županov, strokovnih služb in izobraževalcev odraslih za razvoj sistema IO,
- okrepiti vlogo izobraževanja odraslih v občinah,
- okrepiti sistem obveščanja za vse občane na celotnem območju lokalne skupnosti.



# Kaj bi bilo treba izboljšati, opredelite odgovorne?

## Nacionalna raven:

- ministrstvo/a skupaj z izvajalci predstavijo primere dobrih praks občin, kjer so sprejele in izvajajo LPIO,
- ministrstvo/a naj organizira posvet z župani na temo VŽU in IO vsaj enkrat v mandatu,
- informiranje in izobraževanje županov in zadolženih za IO: razpisi, rezultati, učinki, financiranje, statistični podatki in primerjave...
- razvijati in izboljševati sistem kakovosti in strokovnosti.





# Katere nove ukrepe oziroma aktivnosti predlagate v sinergiji z drugimi tremi ravnmi?

## Lokalna raven:

- občinski sveti vsaj enkrat letno obravnavajo problematiko IO: aktivnosti, rezultati, finance, problematika...
- LPIO lokalne skupnosti postane sistemska rešitev,
- izenačiti pogoje financiranja na lokalni ravni,
- zagotoviti sodelovanje vseh ponudnikov izobraževanja odraslih (tudi NVO, društev).



# Katere nove ukrepe oziroma aktivnosti predlagate v sinergiji z drugimi tremi ravnmi?

## Nacionalna raven:

- ustrezna sprememba systemske in področne zakonodaje, ki se veže na VŽU in IO,
- stabilizacija financiranja programov in dejavnosti IO v javnem interesu države (finančni instrumenti, večji razpisi za daljše obdobje),
- opredelitev javne službe na področju IO na podlagi vzdržnih standardov in normativov,
- razvoj kazalcev za merjenje učinkov IO.

