

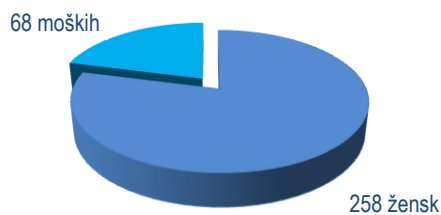


## Evalvacija Letnega posveta o izobraževanju odraslih 2014

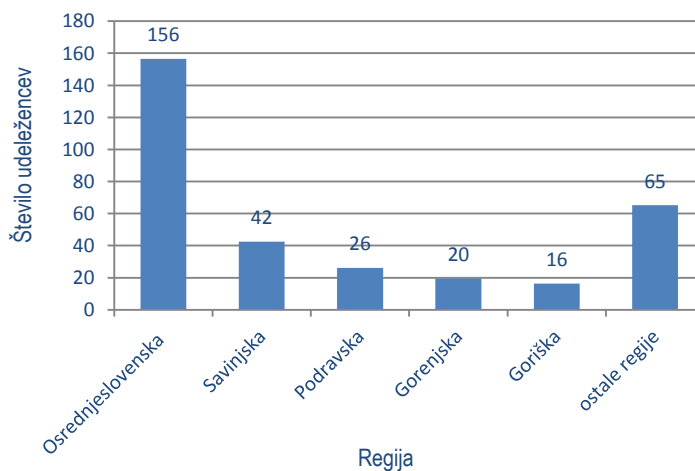
### Analiza udeležencev letnega posveta

Na Letnem posvetu o izobraževanju odraslih se je 26. novembra v ljubljanskem Grand hotelu Union zbralo 326 nosilcev politike, stroke in prakse, kar je največja udeležba na posvetih do sedaj. Posveta so se udeležili predstavniki najrazličnejših ustanov, kar 28 % udeležencev je bilo iz javnih zavodov, 22 % iz ljudskih univerz, 17 % iz srednjih šol, 10 % iz zasebnega sektorja in 8 % z ministrstev. Predstavnikov drugih ustanov je bilo 11 %, posameznikov pa 5 %. Zastopane so bile vse slovenske regije, daleč največ pa je bilo udeležencev iz Osrednjeslovenske regije (48 %), sledili so udeleženci iz Savinjske regije s 13 %, Podravske z 8 %, Gorenjske s 6 % ter Goriške regije s 5 % udeležencev. Druge regije so bile zastopane v manjšem odstotku. Med udeleženci posveta so prevladovali ženske (79 %), precej manj je bilo moških udeležencev (22 %).

### Udeleženci posveta po spolu



### Udeleženci po regijah



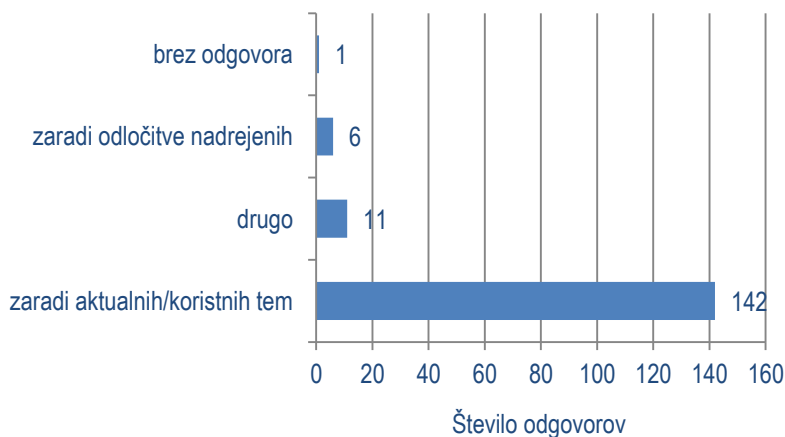


## Analiza evalvacijskih vprašalnikov

Udeležence posveta smo tudi letos prosili, da nam posredujejo svojo oceno posveta, mnenja o izvedbi posveta ter predloge za izpeljavo prihodnjih posvetov. Z evalvacijskim vprašalnikom, ki je obsegal 6 vprašanj, smo želeli izvedeti tudi, zakaj so se posveta udeležili, iz katere organizacije prihajajo, oceno posameznih vsebin plenarnih referatov, kaj menijo o organizaciji in izvedbi posveta, glede aktualnosti predstavljenih tem, dolžine posveta ter izbor časa in kraja posveta. Udeleženci posveta so lahko napisali tudi pohvale, predloge za izboljšanje posveta ter kaj so z udeležbo na posvetu pridobili. Evalvacijski vprašalnik je bil anonimen. Vprašalnike je izpolnila polovica udeležencev posveta.

### 1. Zakaj ste se udeležili posveta?

- a) zaradi aktualnih/koristnih tem
- b) zaradi odločitve nadrejenih
- c) zaradi drugih razlogov (opišite)

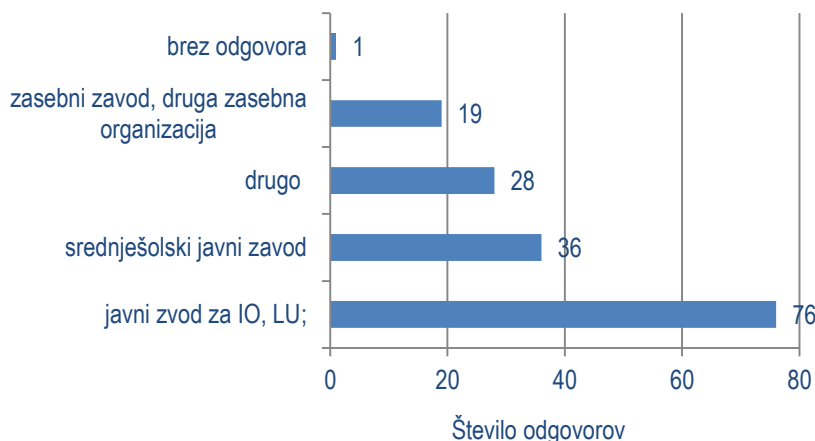


Na vprašanje *Zakaj ste se udeležili posveta?* je kar 89 % udeležencev odgovorilo, da so se posveta udeležili zaradi aktualnih in koristnih tem, ki so bile obravnavane na posvetu. Zaradi odločitve nadrejenih je na posvet prišlo 4 % udeležencev, druge razloge za udeležbo, kot so na primer druženje, pridobivanje novih informacij ter izmenjava mnenj in informacij, pa je navedlo 7 % udeležencev. Ena oseba na to zastavljeno vprašanje v evalvacijskem vprašalniku ni odgovorila.



### 2. Organizacija, iz katere prihajate:

- javni zavod za IO, ljudska univerza
- srednješolski javni zavod
- zasebni zavod, druga zasebna organizacija
- drugo (opiši)



Letnega posveta o IO so se udeležili predstavniki najrazličnejših ustanov. Po podatkih iz evalvacijskega vprašalnika je bilo tudi letos največ udeležencev iz javnih zavodov za izobraževanje odraslih in ljudskih univerz (48 %), sledili so udeleženci iz srednjih šol (23 %). Iz drugih ustanov (NVO-jev, društev in zveze društev, knjižnic, ministrstev in drugih organizacij) je bilo 18 % udeležencev, iz zasebnih zavodov in zasebnih ustanov pa se je posveta udeležilo 12 % udeležencev.

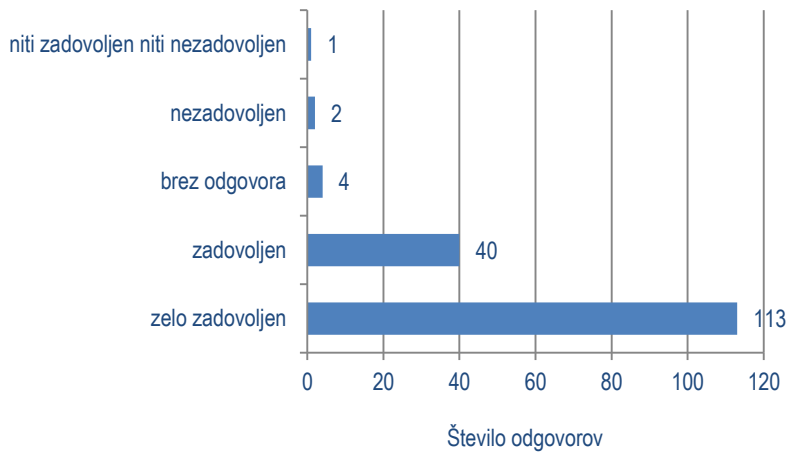
### 3. Kako bi označili posamezne kategorije posveta:

- Organizacija posveta
- Nova finančna perspektiva do leta 2020
- Uresničevanje ReNPIO za obdobje 2013-2020
- Nekatere novosti v IO v letu 2015
- Spreminjanje normativov v IO
- Vseživljenjske karierna orientacija in svetovalna dejavnost v IO
- Aktualnost tem
- Dolžino dogodka
- Izbor časa in kraja dogodka

Udeleženci posveta so posamezno kategorijo ocenili z ocenami od 1 do 5, kjer je pomenila ocena 1 - zelo nezadovoljen, ocena 2 – nezadovoljen, ocena 3 – niti zadovoljen niti nezadovoljen, ocena 4 – zadovoljen in ocena 5 – zelo zadovoljen. Pri dodeljeni oceni, ki je bila nižja od 4, smo udeležence prosili, da nam oceno na kratko utemeljijo.



## Organizacija posveta



Večina udeležencev je bila z organizacijo posveta zelo zadovoljna, saj je kar 71 % oseb organizaciji in izvedbi posveta dodelilo najvišjo oceno. Da so bili zadovoljni z organizacijo posveta je ocenilo 25 % udeležencev, nezadovoljnih pa je bilo 1,3 % udeležencev. Neopredeljenih je bilo 0,6 %, to kategorijo pa ni ocenilo 2,5 % udeležencev. Organizaciji posveta so udeleženci dodelili tudi najvišjo povprečno oceno 4,72.

## Nova finančna perspektiva do leta 2020



Prispevek z naslovom Nova finančna perspektiva do leta 2020, kjer so bili predstavljeni prednostni ukrepi ministrstva za izobraževanje, znanost in šport v okviru nove finančne perspektive do leta 2020, je večina udeležencev posveta ocenila zelo dobro. Več kot polovica udeležencev je predstavitvi dodelila oceno odlično (35 %) oziroma oceno prav dobro (34 %), 20 % pa je pri oceni ostalo neopredeljenih. S plenarnim prispevkom ni bilo zadovoljnih 4,4 % udeležencev, 1 % udeležencev pa je bil celo zelo nezadovoljen. 6 % ni ocenilo prispevka.



## Uresničevanje ReNPIO za obdobje 2013-2020



Največ udeležencev (43 %) je prispevku z naslovom Uresničevanje Resolucije o nacionalnem programu izobraževanja odraslih za obdobje 2013 - 2020 dodelila oceno »zadovoljen«. Neopredeljenih glede ocene prispevka je ostalo 25 % udeležencev, 22 % pa je prispevku dodelilo oceno »zelo zadovoljen«. Nekaj udeležencev s prispevkom ni bilo zadovoljnih. Takšnih je bilo 6 odstotkov.

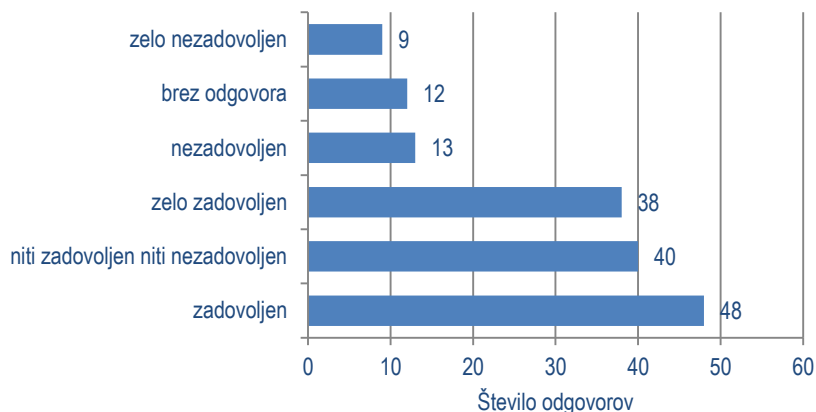
## Nekatere novosti v IO v letu 2015



44 % udeležencev je prispevek Nekaterne novosti v IO v letu 2015 ocenilo z oceno prav dobro, najvišjo oceno je plenarnemu prispevku dodelilo 23 % udeležencev posveta. Tretjina je pri oceni ostala neopredeljena, saj niso bili niti zadovoljni niti nezadovoljni. 6 % s prispevkom ni bila zadovoljnih. Nekaj utemeljitev za dodelitev nizke ocene: informiranje glede novosti bi moralo biti bolj konkretno, predstavljeni bi morali biti tudi primeri dobrih praks na področju izobraževanja; predstavljene bi morale biti konkretnije strokovne izboljšave v prihodnosti na področju izobraževanja odraslih.



## Spremljanje normativov v IO



Tema spreminjanje normativov v IO, ki sta jo predstavila predstavnika Sektorja za višje šolstvo in izobraževanje odraslih n.a. MIZŠ, je pri udeležencih vzbudila veliko zanimanje, hkrati pa tudi največ neodobranja. Zadovoljnih s prispevkom je bilo 30 % udeležencev, 25 % se jih je opredelilo z niti zadovoljen niti nezadovoljen. 24 % udeležencev je bilo zelo zadovoljnih. Da so bili s prispevkom nezadovoljni ali celo zelo nezadovoljni se je opredelilo skupaj 14 % udeležencev. Navajamo nekaj utemeljitev, ki so jih navedli udeleženci, ker so prispevek ocenili z oceno nižjo od 4: o normativih se govori že zelo dolgo, narejeno pa ni ničesar; neustrezni predlagani normativi, kar kaže na zelo nedorečeno stanje na področju IO; spreminjanje normativov, ne da bi upoštevani tudi standarde; preobsežna tema za čas, ki je bil namenjen razpravi; premalo poglobljeno in nestrokovno razpravljanje nosilcev teme; denar je pomembnejši od vsebin izobraževanja.

## Vseživljenjska karierna orientacija (VKO) in svetovalna dejavnost v IO



Predstavitve vseživljenjske orientacije in svetovalne dejavnosti v izobraževanju odraslih, ki sta jo imela predstavnika s Centra RS za poklicno izobraževanje in Andragoškega centra Slovenije, so udeleženci dobo sprejeli. Največ udeležencev (39 %) je predstavitvi dodelilo oceno prav dobro, 24 % pa oceno odlično. Neopredeljenih je bilo 11 % udeležencev. Kar 23 % udeležencev ta prispevek ni ocenilo, saj je bila predstavitve na koncu posveta. Zelo majhen delež udeležencev s prispevkom ni bilo zadovoljnih.

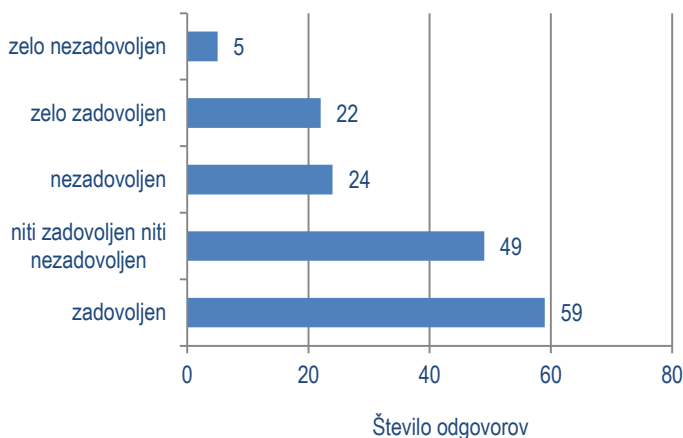


## Aktualnost tem



Na letošnjem posvetu je bila večina udeležencev (82 %) z aktualnostjo predstavljenih tem zelo zadovoljna oziroma zadovoljna. Pohvalili so zlasti optimističen nagovor državne sekretarke, medresorsko sodelovanje in povezovanje ter izbor tem in govorcev iz različnih ministrstev. 14 % udeležencev je aktualnost tem posveta ocenila z oceno dobro, le 2,5 % udeležencev z izborom tem letošnjega posveta ni bila nezadovoljnih. Predstavljamo nekaj pripomb, ki so jih navedli udeleženci: dosti je bilo povedanega o realiziranih aktivnostih, malo oz. skoraj nič pa o planiranih aktivnostih; nekatere obravnavane teme so bile predstavljene presplošno, zgolj informativno, nekateri so si želeli strokovno bolj poglobljen posvet in delo v skupinah.

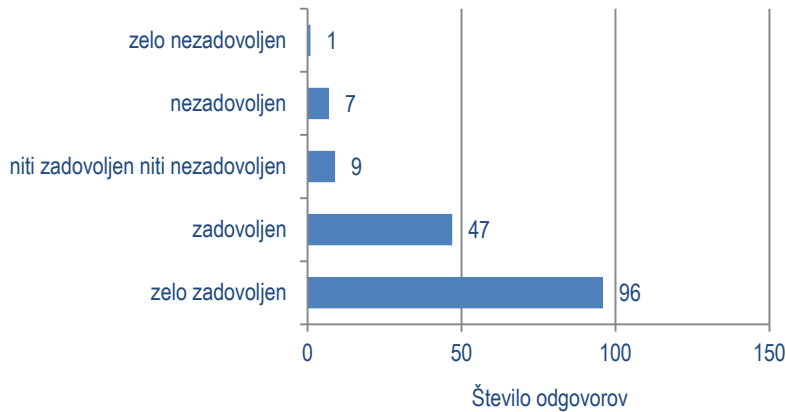
## Dolžina dogodka



Z dolžino enodnevnega posveta je bilo 37 % udeležencev zadovoljnih, 14 % pa zelo zadovoljnih. Oceno niti zadovoljni niti nezadovoljni je dodelilo 31 % udeležencev, 16 % pa malo daljši dogodek ni ustrezal. Nekateri so menili, da bi bil dogodek absolutno predolg, zelo težko je tako dolgo zbrano poslušati prispevke, nekateri so bili tudi mnenja, da je bila zaradi preutrujenosti udeležencev, aktivnost udeležencev in udeležba na koncu posveta manjša, večina je bila mnenja, da bi bilo potrebno več odmorov med posameznimi prispevki, nekateri so predlagali, da bi bilo potrebno ponovno uvesti dvodnevni posvet.



## Izbor časa in kraja dogodka



Z izborom časa in kraja letošnjega letnega posveta je bila velika večina udeležencev zelo zadovoljna. Kar 60 % je tej kategoriji dodelilo najvišjo oceno, 30 % pa oceno prav dobro. Veliko pohval s strani udeležencev je bilo za izbor dvorane, v kateri je posvet potekal, zanimivi postavitvi miz in stolov za udeležence, odlični tehnični podpori posveta. Le manjši odstotek udeležencev z izborom kraja posveta ni bil zadovoljen, saj so menili, da bi bila boljša lokacija posveta izven mestnega jedra, tudi zaradi lažjega in brezplačnega parkiranja, nekateri pa so imeli tudi pomisleke glede upravičenosti stroškov najema dvorane.

V povprečju so bili udeleženci z letošnjim letnim posvetom zadovoljni, saj je **skupna povprečna ocena znašala 4,03**. Najboljšo oceno so udeleženci posveta ponovno dodelili organizaciji in izvedbi posveta (4,72), zadovoljni pa so bili tudi z izborom časa in kraja izvedbe posveta (povprečna ocena te kategorije je bila 4,41), aktualnostjo tem na posvetu (4,22), s prispevkom VKO in svetovalna dejavnost v IO (4,05) ter s prispevkom o novi finančni perspektivi do leta 2020 (4,03). Nekoliko nižje so bile povprečne ocene pri ostalih kategorijah, in sicer Novosti v IO (3,92), Uresničevanje ReNPIO (3,81), Spreminjanje normativov v IO (3,68). Najnižja povprečna ocena je bila za dolžino posveta (3,42).

## 4. Kaj bi pohvalili?

Udeleženci so lahko napisali, kaj jim je bilo na posvetu všeč. Najpogosteje so zapisali, da so bili zadovoljni z:

- dobro organizacijo in izvedbo posveta;
- nagovorom državne sekretarke dr. Andreje Barle Lakota iz MIZŠ;
- povezovanjem z različnimi ministrstvi;
- predstavitvami predstavnikov različnih ministrstev;
- izborom različnih govorcev;
- aktualnostjo vsebin posveta;
- moderiranjem Zvonke Pangerc Pahernik iz ACS;
- krajem izvedbe posveta;
- zanimivo postavitvijo miz in stolov za udeležence;
- tehnično podporo.





### 5. Kaj predlagate, da bi izboljšali?

Najpogostejši predlogi so bili:

- strokovno bolj poglobljen posvet ;
- več poudarka razpravi o konkretnih težavah na področju IO;
- vsebine naj bodo predstavljene konkretnije - določene pomembne teme so bile zgolj informativne;
- več konkretnih in jasnih informacij s strani odgovornih o prihodnih usmeritvah na področju IO ter njegovem financiranju;
- več poudarka konkretnim izboljšavam na področju IO;
- več primerov dobrih praks;
- več časa za razpravo, zlasti pri najbolj perečih temah (npr. spreminjanje normativov v IO);
- manj tem na programu, s tem tudi večje možnosti za poglobljeno razpravo;
- enakopravno obravnavo zasebnih organizacij z javnimi;
- delo v skupinah;
- časovno krajši dogodek;
- dvodnevni posvet;
- spoštovanje dogovorjenega časa za predavanje;
- objava gradiv pred začetkom posveta;
- pogostejši odmori med predstavitvami;
- lokacija posveta, kjer je lažje in cenejše parkiranje.

### 6. Kaj ste pridobili?

Udeleženci so najpogosteje navedli naslednja ugotavljanja:

- nove informacije;
- vpogled na dogajanje na področju IO in usmeritve po letu 2014;
- vpogled v smernice in planiran razvoj IO v prihodnje;
- dober občutek podpore izobraževanju odraslih s strani državne sekretarke;
- vpogled v nove povezave med ministrstvi;
- nov zagon za nadaljnje delo v izobraževanju odraslih;
- izmenjava mnenj in izkušenj;
- neformalno druženje;
- nova poznanstva.

Analizo in poročilo pripravila: Erika Brenk  
20. 1. 2015